

Šī grāmata¹ domāta nedaudziem. Varbūt pat neviens no tiem vēl nav dzimis. Viņi varētu būt tie, kas saprot manu Zaratustru²; kā gan es **drīkstētu** sevī pieskaitīt tiem, kuri jau šodien atrod dzirdīgas ausis? — Man pieder tikai parītdiena. Daži pa īstam dzimst tikai pēc nāves.

Nosacījumus, lai mani saprastu un lai būtu **nepieciešams** mani saprast, — tos es zinu skaidri. Ir jābūt nežēlīgi godigam garīgās lietās, lai izturētu manu nopietnību un manu kaislibu. Ir jāpierod dzīvot kalnos — no augšas vērot nozēlojamās laicīgās plāpas par politiku un tautu patmīlibu. Ir jātop vienaldzīgam, nekad nedrīkst jautāt, vai patiesība ir derīga, vai tā kādam neklūst liktenīga... Vajadzīga patika uzdot jautājumus, kādiem šodien nevienam nav drosmes; drosme **aizliegtajam**, iepriekš-nolemtība labirintam. Septiņkāršas vientulības pieredze. Jaunas ausis jaunai mūzikai. Jaunas acis, lai saskatītu vis-tālāko. Jauna sirdsapziņa līdz šim noklusētām patiesībām. **Un** griba saglabāt augsto stilu: koncentrēt tā spēku, aizrautību... Godbijība pret sevi, sevis mīlestība, absolūta brīvība pret sevi...

Lai notiek! Vienīgi tie ir mani lasītāji, mani īstie, mani nolemtie lasītāji; kas tad paliek **pāri**? — Pāri paliek tikai cilvēce. Jābūt pārākam par cilvēci ar dvēseles spēku un **cildenumu** — ar nicinājumu.

Antikrists.

*Kristietības kritikas
mēģinājums*

Paskatīsimies uz sevi. Mēs esam hiperboreji, — mēs labi zinām, cik nomaļus dzīvojam. «Ne virs zemes, nedz ūdens tu neatradīsi ceļu pie hiperborejiem,» jau Pīndars³ par mums to zinājis. Viņpus ziemelkiem, ledus un nāves — **mūsu** dzīve, **mūsu** laime...

Mēs esam atklājuši laimi, mēs zinām ceļu, mēs atradām izēju no gadu tūkstošiem labirinta. Kurš **cits** lai to atrasstu? Vai tik ne mūsdienu cilvēks? — «Es nekā vairs nezinu, es esmu Viss, kam nekas vairs nav jāzina,» nopūšas mūsdienu cilvēks... Ar šo mūsdienīgumu mēs slimojām — ar trulo mieru, ar glēvo kompromisu, ar visu šolaiku «jā» un «nē» tikumisko netīribu. Sirds pacietība un plašums, kas visu «piedod», jo tā visu «ietver», mums ir kā siroko*. Laibāk dzivot ledū nekā starp mūsdienu tikumiem un citiem dienvidu vējiem! Mēs bijām gana drosmīgi, mēs nesaudzējām ne sevi, nedz citus; taču mēs ilgi nezinājām, **kur likt** savu drosmi. Mēs kļuvām drūmi, mūs dēvēja par fatālistiem. **Mūsu** liktenis — tā bija spēka pārpilnība, spriedze un sastrēgums. Mēs alkām zibens un darbu, mūs atbaidīja vārguļu laime, «padevība»... Mūsu balsī bija pērkons, mūsu debesis apmācās — **jo mums nebija ceļa**. Mūsu laimes formula: jā, nē, taisna līnija, **mērkis...**

* Karsts, augiem un dzīvniekiem kaitīgs vējš (no itāliešu val.).

kas ir labs? — Viss, kas cilvēkā vairo varas apziņu, varas gribu un pašu varu.

Kas ir sliks? — Viss, ko rada vārgums.

Kas ir laime? — Sajūta, ka **aug** vara, ka tiek uzveikta pretestība.

Nevis apmierinātību, bet vairāk varas; **nevis** vispārēju mieru, bet karu; **nevis** tikumību, bet krietnumu (tikumību renesances stilā, *virtū**, no morāles brīvu tikumību).

Vārgajiem un izvirtušajiem jāiet bojā — tas ir **mūsu** cilvēkmilestības pirmais likums. Un ir jāpalīdz viņiem izmirt.

Kas ir kaitīgāks par jebkuru netikumu? — Praktiskā lidzcietaibā pret visiem izvirtušajiem un vārgajiem — kris-tietība...

Manis izvirzītā problēma ir nevis — kam jānomaina cilvēce dzīvo būtņu evolūcijas gaitā (vai cilvēks ir **gals?**), bet gan — kāds cilvēka tips **jāaudzina**, **jāgrīb** kā augstvērtīgākais, dzīves cienīgākais, perspektīvākais.

* Virišķība, krietnumums, tikums (latīnu val.).

Šis augstvērtīgais cilvēka tips jau diezgan bieži bijis sastopams, bet tikai kā laimīga nejaušība, nekad ne gribēts. Gluži pretēji: no viņa visbiežāk ir baidījušies, līdz šim viņš bijis gandrīz vai šausmu iemiesojums; un aiz bailēm gribēts, audzināts un **sasniegts** pretējais tips: mājdzīvnieks, bara dzīvnieks, slimais dzīvnieks – cilvēks kristietis.

4

Cilvēces attīstība **nevīrzās** uz labāko vai stiprāko, vai augstāko tādā izpratnē, kā šodien pieņemts domāt. «Progress» ir tikai mūsdienu ideja, t. i., aplama ideja. Pēc renesances eiropieša turpmākā attīstība nemaz obligāti **nav** izaugsme, kāpums, stiprinājums.

No otras puses, dažādās Zemeslodes vietās un kultūrās ik pa laikam dzimst **augstāks tips**: kāds, kas salidzinājumā ar pārējo cilvēci ir pat savā ziņā pārcilvēks. Šādi laimīgi lielās veiksmes gadījumi allaž bijuši un varbūt vienmēr būs iespējami. Un pat veselas dzimtas, ciltis un tautas noteiktos apstākļos var gūt šādu **laimestu**.

kristietību nevajag izgreznot un uzpost; tā ir pieteikuši **karu** uz dzīvību un nāvi **augstākajam** cilvēku tipam, tā ir nolādējusi šā tipa pamatinstinktus, izdestīlējusi no tiem ļauno, **pašu** ļaunumu: stiprais cilvēks kā tipiski nosodāms, kā «nekrietnais» cilvēks.

Kristietība ir nostājusies visa vārgā, zemā un izvirtušā pusē; no **pretstata** dzīves spēka saglabāšanas instinktiem tā izveidojusi ideālu; tā samaitājusi prātu pat garīgi stiprākajiem raksturiem, mācīdama uzskatīt augstākās garīguma vērtības par grēcīgām, maldīgām, par **kārdinājumu**.

Visbēdigākais piemērs ir Paskāla⁴ samaitātība, kurš ticēja, ka viņa prātu samaitājis iedzimtais grēks, kamēr īstenībā to bija paveikusi tikai kristietība!

eskatīju sāpigu, šausmīgu ainu: es atvēru priekškaru cilvēka **samaitātībai**. Manā mutē šis vārds pasargāts vismaz no vienām aizdomām: ka tas satur cilvēka morālu nosodījumu. Gribu vēlreiz uzsvērt, ka tas ir domāts **nemorāli** un turklāt pat tiktāl, ka visvairāk samaitātības es atrodju tieši tur, kur līdz šim visapzinīgāk runāts par «tikumu» un «dievišķibu».